



stevns kommune

Dato: 14. januar 2019

Til stede: TR Helle Kolbe, Jonas Burmeister og Nina Møller 3 F, Anton Svendsen, Birgitte Nielsen, Jesper Boesen og Gitte Carlson

Møde som opfølgning på brevkorrespondance vedr. påtænkt udlicitering af rengøringen i Stevns Kommune

Baggrunden for mødet er tidligere brevkorrespondance mellem Helle Kolbe som TR og Centerchef Anton Svendsen. Helle Kolbe mener der er sket brud på Rammaaftale om medindflydelse og medbestemmelse § 7 stk. 4-6 i forbindelse med påtænkt udlicitering af rengøringen.

3 F uddyber påstanden om brud på Rammaaftalen med, at Hovedudvalget skal inddrages forud for at udbudsprocessen igangsættes. Endvidere anføres det, at det skal være Hovedudvalget, der er niveauet for de indledende drøftelser i MED-regi, da det er Kommunalbestyrelsen, der har truffet beslutning om udlicitering.

Stevns Kommune påpeger, at der ikke er truffet endeligt beslutning om udlicitering. Ved budgettets vedtagelse blev der indlagt en besparelse på 1.8 mio. i 2020. I den forbindelse har formanden for Plan, Teknik & Miljøudvalget (PTM) ønsket at undersøge, om besparelsen skal findes ved udlicitering. Formanden har bedt Centret om at udarbejde materiale, som skal danne baggrund for den endelige beslutning, som skal træffes i det politiske system. En eventuel beslutning om udbud træffes derfor først i februar 2019, hvor det udarbejdede materiale forelægges til politisk behandling. Det lokale MED udvalg er inddraget umiddelbart efter den politiske udmelding om et eventuelt udbud. Første lokaludvalgsmøde er afholdt den 14. november, hvor udliciteringen er drøftet. Hovedudvalget er orienteret den 28. november og områdeudvalget den 13. december. Jesper Boesen har også opfordret Jonas Burmeister til at komme med bemærkninger, som kan indgå i materialet. Endvidere er repræsentanter fra Rengøringskorpset repræsenteret i den styregruppe, som udarbejder materialet.

3 F bemærker, at parterne ser forskelligt på hvornår et udbud er i gang. 3 F mener et udbud er i gang så snart ønsket om udlicitering meldes ud, og der hyres konsulent til at udarbejde materiale, hvilket i øvrigt ikke er drøftet i MED. 3F mener også, at MED organisationen skal inddrages forud for beslutning om undersøgelse af mulighed for udbud. Det er Stevns Kommune ikke enig i. De første faser af en sådan undersøgelse, herunder kontakt med eksterne konsulenter må kunne foretages uden en formel inddragelse af MED. Når så en egentlig udarbejdelse af beslutningsgrundlag og materiale finder sted, så skal MED inddrages, og det er de blevet i dette tilfælde. MED kan forud for en eventuel beslutning komme med alternative forslag og indsigelser, som forelægges sammen med det øvrige materiale til politisk beslutning. 3 F bemærker at Stevns Kommune først orienterede medarbejdere i starten af november selv om beslutningen om besparelsen blev truffet i oktober i forbindelse med budgetvedtagelsen i oktober. Jesper Boesen forklarer at 3 F tidligere har tilkendegivet det uhensigtsmæssige i at melde ud op til efterårsferien. 3 F påpeger at TR burde have været orienteres tidligere.

Stevns Kommune er uforstående overfor, at 3 F mener drøftelserne skal foregå i Hovedudvalget. Udliciteringen berører ikke andre end de medarbejdere, der hører til i det lokale MED-udvalg. Der er lagt op til samme rengøringsstandard og program i institutioner og arbejdspladser, også efter eventuelt udbud. Vores retningslinjer for medinddragelse ved udbud og udlicitering foreskriver, at relevante MED-udvalg inddrages i processen og det er sket i dette tilfælde.

TR spørger om der er mulighed for at påvirke beslutningen. Medarbejdersiden ønsker at komme med forslag til hvordan besparelsen kan findes. Jesper Boesen opfordrer til, at medarbejdersiden kommer med ønsker og forslag, samt at der argumenteres for et kontrolbud. For at det kan indgå i beslutningsgrundlaget, skal forslag udarbejdes inden den 24. januar 2019.

3 F oplyser at uoverensstemmelser om Rammestaftens bestemmelser afgøres af De centrale parter. 3 F overvejer at indbringe uoverensstemmelsen for De centrale parter.

Stevns Kommune spørger om uoverensstemmelsen kan løses på anden vis. 3 F foreslår, at alle ved bordet sammen udarbejder modforslag, så besparelsen kan findes på anden vis. Stevns Kommune gør opmærksom på at det altid vil være en politisk beslutning, derfor kan forslaget ikke imødekommes. TR opfordres igen til at komme med andre forslag og bemærkninger.

Dato:

Underskrifter:

For 3 F

For Stevns Kommune

3 F har via mail bekræftet referatet med følgende bemærkning:

TR Helle underskriver referatet inden længe. Vi har en enkelt lille ændring på side 2 i referatet – omkring videreførelse af uenigheden. Her er det Hovedudvalget der har kompetence til at beslutte det og ikke noget 3F kan besluttet.